



Solutions du mois d'avril

Tom Fenwick

Donne N° 1

Team. Donneur Sud, E/O vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	P	2♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A Q 10 8
♥ J
♦ J 10 6 5 3
♣ K Q 10

Raisonnement unanime chez la majorité: le système impose 2♦ par élimination, car 3♣ promet un soutien de 4 cartes et une belle ouverture, tandis que 2♠ serait une inversée exigeant une main bien plus forte. Avec un singleton ♥V, 2SA n'entre pas en ligne de compte. La faiblesse des Carreaux ne gêne pas ces experts. Les remarques comme "pas d'autre choix" ou "je ne vois rien d'autre" reviennent régulièrement, alors que **Rita Mucha**, tout en se ralliant aux arguments de la majorité, ne cache pas un soupçon de regret.

2♦:

Pierre Collaros: "Par obligation du système."

Michel Abecassis: "Donner le soutien direct à Trèfle est gênant sans le 4ème atout et surtout cela risque de nous faire manquer le fit à Pique. Répéter cette couleur anémique n'est qu'un inconvénient mineur puisque nous gardons tout l'espace possible."

Gérard Fierz: "De nos jours, l'enchère de 3♣ promet un fit 4ème et, de plus, presque toujours dénie quatre cartes à Pique."

Yves Jeanneteau: "J'ai horreur de soutenir avec trois cartes. 2♦ n'a jamais promis une belle couleur. Dans mon système, je peux avoir seulement trois cartes (4-4-3-2 et 12-13 PH)."

Renata Saporta: "Le système nous impose 4 cartes pour dire 3♣ malgré ce somptueux soutien RD10. Priorité aux longueurs et pas à la qualité des honneurs."

On raconte l'histoire d'un professeur de bridge qui jouait avec une élève, une charmante demoiselle. Il lui avait appris qu'il fallait avoir 4 cartes pour soutenir la couleur du partenaire. Or, il arrive une donne où elle pose ARD secs comme soutien, se disant que ces magnifiques cartes devaient compenser le manque d'une quatrième. Sur quoi, elle entend la voix sévère de son mentor: "Mademoiselle, je vous donne 30 secondes pour poser le 4ème atout!" Sommes-nous tous aussi intrants? Non, il y a des dissidents et ils ne mâchent pas leurs mots.

3♣:

Jörg Zinsli: "Pas assez fort pour 2♠. Je montre ce que j'ai. 2♦ est horrible."

Gerry Link: "Personne ne me convaincra de dire 2♦ avec trois honneurs à Trèfle. (Avant 2♦, je dirais 2♠.)"

Fredy Weiss: "Si Nord a les Piques, il les annoncera et je dirai 4♠. (Au pire, nous aurons un fit d'au moins sept cartes.)"

Nicolas Nikitine: "Le problème le moins difficile. D'autres experts disent la même chose, mais arrivent à d'autres conclusions! Même si le partenaire n'a pas cinq Trèfles, je ne vois pas mieux pour décrire ma main. L'idée de répéter les Carreaux me donne de l'urticaire!"

2♠:

Eric Sublet: "L'enchère de 2♦ pourrait suffire, 2♠ étant auto-forcing, mais elle décrit tellement mal la main. Il vaut mieux réévaluer la main à 15-16 points grâce au fit Trèfle et mieux décrire la distribution." *Je m'attendais à plus de voix pour Pique, puisque de nos jours beaucoup de joueurs, après une réponse 2/1, font cette enchère sans valeurs supplémentaires.*

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
P	P	1♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 10 9 6
♥ A 10 4
♦ 8 4 2
♣ A Q 10 9

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, O/W in Gefahr. Was liziteren Sie?

Cotations

2♦ = 20
3♣ = 16
2♠ = 14

Votes des experts

9
4
2

Die grosse Mehrheit ist sich einig: Das System schreibt 2♦ durch Ausschussverfahren vor, da 3♣ eine 4er Länge und eine schöne Eröffnung verspricht, 2♠ ein Revers und nur mit einem stärkeren Blatt möglich wäre. Und mit Single-Herz-Bube fällt 2SA aus den Traktanden. Die Karo-Schwäche stört diese Experten nicht. Vielfach hört man Bemerkungen wie "keine andere Wahl" oder "was sonst?", während **Rita Mucha**, die sich der Mehrheit zwar anschließt, dies mit leichtem Unbehagen tut.

2♦:

Pierre Collaros: "Das System zwingt mich dazu."

Michel Abecassis: "Die direkte Treff-Unterstützung ohne ein viertes Trumpf ist ungünstig, und vor allem könnte der Pik-Fit verloren gehen. Die Wiederholung dieser schwachen Farbe ist nur ein kleiner Nachteil, weil wir dabei Lizitraum sparen."

Gérard Fierz: "Heutzutage verspricht 3♣ einen 4er Fit und verneint fast immer eine 4er Pik."

Yves Jeanneteau: "Ich hasse es, mit nur drei Karten zu heben. 2♦ hat noch nie eine schöne Farbe versprochen. In meinem System kann ich nur drei Karten haben (4-4-3-2 und 12-13 HP)."

Renata Saporta: "Das System zwingt uns vier Karten für eine 3♣-Hebung auf - trotz dieser prächtigen Unterstützung KD10. Die Längen und nicht die Qualität der Honneurs haben Vorrang."

Man erzählt die Geschichte eines Bridge-Lehrers, der mit einer charmanten Studentin spielte. Er hatte ihr beigebracht, dass man für die Hebung von Partners Farbe vier Karten benötigt. Doch dann kommt eine Hand, bei der sie AKD blank als Unterstutzung auf den Tisch legt, sie war der Meinung, dass diese Karten das Fehlen der vierten Karte wettmachen. Darauf der Mentor in strengem Ton: "Fräulein, Sie haben 30 Sekunden, um den vierten Trumpf aufzudecken!" Sind wir alle so unbeugsam geworden? Nein, es gibt Dissidenten, und diese sprechen Klartext.

3♣:

Jörg Zinsli: "Nicht stark genug für 2♠. Ich zeige, was ich habe. 2♦ ist scheusslich."

Gerry Link: "Niemand wird mich dazu bringen, mit drei Treff-Honneurs 2♦ zu sagen. (Ich würde noch eher 2♠ als 2♦ sagen.)"

Fredy Weiss: "Hat Nord die Pik, sagt er sie an, und ich werde auf 4♠ heben. (Im schlimmsten Fall spielen wir im 7er Fit.)"

Nicolas Nikitine: "Das einfachste Problem. Das behaupten auch andere Experten, die zu anderen Schlussfolgerungen kommen! Selbst wenn der Partner keine 5er Treff hat, könnte ich mein Blatt nicht besser beschreiben. Der Gedanke, die Karo zu wiederholen, löst bei mir Allergien aus!"

2♠:

Eric Sublet: "Die 2♦-Ansage könnte genügen, da 2♠ autoforcing ist, aber es beschreibt mein Blatt so schlecht. Es ist besser, das Blatt wegen dem Treff-Fit auf 15-16 Punkte aufzuwerten, und die Verteilung besser zu beschreiben." *Ich erwartete mehr Stimmen zugunsten von Pik, weil heutzutage viele Spieler diese Ansage nach einer 2/1-Antwort ohne Zusatzwerte anwenden.*

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was liziteren Sie?

Cotations

1SA = 20
3♣ / 1♦ = 13
1♥ / 2SA = 10

Votes des experts

10
2 / 2
1 / 0

Pour la majorité des experts, la réponse est trop évidente: 1SA qui montre une main de 8-10 points, sans couleur majeure. Point. Sans états d'âme. Certains d'entre eux disent 1SA, **faute de mieux**, sans être entièrement satisfaits, cela pour deux raisons. D'abord, vu les deux couleurs sans l'ombre d'un arrêt, le contrat à Sans-Atout sera probablement joué de la mauvaise main. Ensuite, parce que ces dix points sont dix points **lourds** - deux As, la concentration des valeurs et les cartes intermédiaires représentent des plus-values - d'où un risque d'enterrer la manche. *Ce risque aurait été bien plus aigu, et le problème bien plus délicat, si j'avais remplacé le dix de Trèfle par le Valet, mais j'ai voulu fournir un démenti à ceux qui trouvent mes problèmes trop difficiles.* Notons enfin que l'enchère d'1SA peut avoir un léger effet de barrage.

A priori, la séquence 1♣-1♦-1SA-2SA serait souhaitable. L'ennui, c'est que Sud a passé d'entrée et les couleurs au palier d'un ne sont plus forcing. (Yves Jeanneteau aurait bien dit 1♦ s'il n'avait pas passé d'entrée.) *En répondant 1♦ ou 1♥, cette enchère risque d'être le contrat final ... dans un fit 3-3!*

1SA:

Jörg Zinsli avec **Halit Bigat**: "Quoi d'autre? Les 10-9 sont jolis, mais la distribution l'est moins."

Eric Sublet: "Pas d'autre option sans le 5ème Trèfle ou le Valet de Pique en plus."

Renata Saporta: "Simple d'esprit, je dis 1SA. 1♣-1♦-1♥-1♠ (4ème forcing) etc. est une séquence prétentieuse et de mauvais goût."

Fredy Weiss: "Il est probablement préférable de jouer 1SA par Nord, mais on ne peut pas sortir du système chaque fois qu'il a une faiblesse."

Thierry de Mendez: "Main régulière, 8-10 H, sans majeure 4ème. Dire 1♦ ou 1♥ pourrait conduire à une mauvaise manche, par exemple 3SA au lieu de 5♣, voire 6♣ avec ♠AR ♥RDxx ♦x ♣Rxxxx en face." *C'est amusant, les uns s'inquiètent de jouer un mauvais contrat au palier d'un, d'autres de rater un chelem.*

Gojko Zivkovic: "Avec 4-3-3-3, 1SA est plus utile que de montrer le fit à Trèfle. Pas besoin de déformer la main en annonçant une couleur 3ème. Il n'est pas nécessaire d'avoir un arrêt dans chaque couleur pour dire 1SA."

Michel Abecassis: "La seule enchère possible dans le système, car 1♦ provoquera le plus souvent une dangereuse distorsion sur la forme de la main par la suite. Et puis, tout de même, 1SA donne dès la 1ère enchère la distribution et la zone de la main."

3♣:

Nicolas Nikitine: "Ayant passé d'entrée, je ne peux plus annoncer de nouvelles couleurs 3èmes, de peur que Nord passe. Malgré la répartition horrible, avec toutes mes intermédiaires, mes deux As et le complément à Trèfle, je suis trop fort pour 1SA ou 2♣. Sur 3♣, Nord pourra déclarer 3SA de la bonne main."

Pierre Collaros: "Je mets le 6 de Pique avec les Trèfles quand j'étalerai le mort." *Hélas, Pierre, cette astuce devient de moins en moins convaincante.*

1♦:

Gérard Fierz: "Avec l'intention de jouer à Sans-Atout par le partenaire, sans doute mieux configuré pour recevoir l'entame. Je dirai 1♠ sur 1♥ et 2SA sur 1♠ ou 1SA. Le gros fit à Trèfle et les 10 majeurs font que cette main vaut 11 H."

1♥:

David Mossop: "Je ne veux pas que le contrat soit joué de la mauvaise main." *Il serait intéressant de savoir pourquoi David préfère 1♥ à 1♠. Est-ce parce qu'il a des valeurs à Cœur et rien à Carreau?*

Für die Mehrheit der Experten scheint die Antwort zu evident: 1SA, was 8-10 Punkte in einem regelmässigen Blatt ohne Oberfarbe beschreibt. Keine weiteren Gedanken. Einige unter ihnen sagen ohne Begeisterung 1SA **mangels Besserem**, und zwar aus zwei Gründen. Erstens wird mit den beiden ungedeckten Farben der SA-Kontrakt wohl von der falschen Seite gespielt. Zweitens, weil diese 10 Punkte **schwere** 10 Punkte sind - zwei Asse, konzentrierte Werte und Mittelkarten sind Zusatzwerte. Daher das Risiko, eine Manche zu begraben. *Das Risiko wäre viel akuter und das Problem heikler gewesen, wenn ich die ♣10 durch ♠B ersetzt hätte. Ich wollte jedoch denjenigen ein Dementi erteilen, die behaupten, meine Probleme seien zu schwer.* Zum Schluss: 1SA kann eine leicht barragierende Wirkung haben.

A priori wäre die Sequenz 1♣-1♦-1SA-2SA wünschenswert. Leider ist Süd ein Gepasster und Farbwechsel auf 1er Höhe sind nicht mehr forcing. (Yves Jeanneteau hätte - wäre er kein Gepasster - 1♦ gesagt.) *Antwortet man 1♦ oder 1♥, könnte es der Endkontrakt sein ... im 3-3-Fit!*

1SA:

Jörg Zinsli mit **Halit Bigat**: "Was sonst? Die 10-9 sind schön, aber die Verteilung ist es weniger."

Eric Sublet: "Keine andere Option ohne fünfte Treff oder Pik-Bube."

Renata Saporta: "Ich bin ein einfaches Gemüt und sage 1SA. 1♣-1♦-1♥-1♠ (vierte forcing) usw. ist eine selbstgefällige und geschmacklose Sequenz."

Fredy Weiss: "Es wäre wohl besser, wenn Nord 1SA spielen würde, aber man kann nicht das System jedes Mal ändern, wenn man eine Schwäche darin entdeckt."

Thierry de Mendez: "Regelmässiges Blatt 8-10 HP, ohne 4er Oberfarbe. 1♦ oder 1♥ zu sagen, könnte zu einer schlechten Manche führen, zum Beispiel 3SA statt 5♣, oder gar 6♣ mit ♠AK ♥KDxx ♦x ♣Kxxxx gegenüber." *Amüsant: Die einen machen sich Sorgen, den falschen Kontrakt auf Einerhöhe zu spielen, die anderen, den Schlemm zu verpassen.*

Gojko Zivkovic: "Mit 4-3-3-3 ist 1SA nützlicher, als den Treff-Fit zu zeigen. Das Blatt mit der Ansage einer 3er Farbe zu verzerren ist unnötig. Für 1SA braucht es nicht überall einen Stopper."

Michel Abecassis: "Die einzige mögliche Ansage im System, da 1♦ öfter eine gefährliche spätere Verzerrung verursacht. 1SA gibt immerhin sofort Stärke und Verteilung bekannt."

3♣:

Nicolas Nikitine: "Als Gepasster kann ich keine 3er Farben erfinden, da Nord darauf passen darf. Trotz der entsetzlichen Verteilung bin ich mit meinen zwei Assen, der Treff-Ergänzung und der Mittelkarten zu stark für 1SA oder 2♣. Auf 3♣ kann Nord 3SA von der richtigen Seite ansagen."

Pierre Collaros: "Beim Aufdecken des Dummys lege die Pik-6 zwischen die Treff." *Leider hat dieser Trick einiges an Überzeugungskraft eingebüsst, lieber Pierre.*

1♦:

Gérard Fierz: "Mit der Absicht, SA vom Partner spielen zu lassen. Sein Blatt ist besser dazu geeignet, den Angriff zu erhalten. Über 1♥ sage ich 1♠ und 2SA über 1♠ oder 1SA. Wegen des grossen Treff-Fits und den Oberfarb-10ern ist das Blatt 11 HP wert."

1♥:

David Mossop: "Ich will nicht, dass der Kontrakt von der falschen Seite gespielt wird." *Interessant wäre zu erfahren, weshalb David die 1♥- der 1♠-Ansage vorzieht. Ist es, weil er Werte in Herz und nichts in Karo hat?*

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		P	P
1♠	P	2♥	P
?			

En Sud – Südhand

- ♠ K Q 5 3 2
- ♥ K J
- ♦ A Q 9 2
- ♣ 10 7

Les opinions divergent sur l'évaluation de la main, sur les chances de gagner une manche et sur la meilleure manière d'y parvenir. Les commentaires des experts couvrent bien les différents aspects du problème.

3♣:

Rita Mucha: "Avec 10-11 points en face, on jouera la manche à 3SA ou 4♥. J'attends la réponse du partenaire."

Yves Jeanneteau: "Je décris ma main, avec une furieuse envie de dire 4♥."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes des experts
3♦	= 20	7
3♥ / 2♠	= 17	3 / 3
4♥	= 14	1
2SA	= 12	1

Bei der Blattbewertung, den Erfolgchancen einer Manche und dem besten Weg, sie zu erreichen, gehen die Meinungen auseinander. Die Kommentare der Experten decken die verschiedenen Aspekte des Problems sehr gut ab.

3♣:

Rita Mucha: "Mit 10-11 Punkten gegenüber spielt man die Manche in 3SA oder 4♥. Warten wir die Antwort des Partners ab."

Yves Jeanneteau: "Ich beschreibe mein Blatt, mit unbändiger Lust, 4♥ zu sagen."

Gojko Zivkovic: "Toutes mes valeurs sont utiles et je serai content de jouer la manche, soit à 4♥, soit à 3SA de la bonne main. 2♠ est une nette sous-annonce."

David Mossop: "Très bonnes chances de gagner la manche même si le partenaire a passé d'entrée."

Jörg Zinsli: "Après 2♥ et avec RV en soutien, la main est devenue assez forte pour 3♣. L'enchère de 2♠ est une autre possibilité, mais je la trouve un peu timide."

Fredy Weiss: "On est pénalisé par le système qui interdit d'ouvrir de 1SA avec une majeure 5ème et une distribution 5-4-2-2." *Si j'envisageais d'ouvrir d'1SA, la tenue à Trèfle me gênerait au moins autant que la distribution. Ce serait plus tentant avec ♠Dxxxx, ♥RV, ♦AD9x, ♣Rx.*

3♥:

Renata Saporta: "Bonne main avec un joli soutien et espoir de manche."

Thierry de Mendez: "Fit avec deux honneurs et 15 beaux points. Le partenaire a souvent six cartes et n'a pas pu ouvrir de 2♥ faible à cause de certaines contre-indications: il a deux As ou une distribution 6-5, ou encore ses Cœurs ne sont pas assez beaux."

Gérard Fierz: "Sans fit à Pique (Nord aurait dit 3♥ avec un fit) et manquant 1 ou 2 petits points pour 3♣, les chances de 4♥ restent raisonnables. 3SA me paraît plus hasardeux."

2♠:

Gerry Link: "Je ne suis pas assez fort pour 3♣ malgré les deux honneurs à Cœur."

Michel Abecassis: "Gardons de l'espace. Etre maximum de l'enchère n'est pas gênant: ayant limité notre main, nous serons d'autant plus à l'aise pour annoncer ultérieurement toutes nos ressources."

Eric Sublet donne plusieurs raisons pour dévaluer la main, puis "annoncer 3♣ c'est s'embarquer. Voyons ce que le partenaire peut inventer sur 2♠ qui ne garantit pas six cartes." *Ce qu'il peut inventer, entre autres, c'est passer!*

4♥:

Nicolas Nikitine: "(Pour plusieurs raisons) la main est assez forte pour jouer la manche. J'hésite entre 3♣ et 4♥, 3♥ étant non-forcing. Si je dis 3♣ et que j'entends 3SA, je ne saurai jamais si je dois passer ou dire 4♥. *Remarque intéressante.*

2SA:

Pierre Collaros: "Seule enchère qui laisse la porte ouverte à différents types de contrat. *Y compris 3SA joué de la mauvaise main.* Nord peut passer sur 2♠ avec un singleton et la main est trop faible pour 3♣. Nord ne devrait pas avoir six cartes à Cœur puisqu'il n'a pas ouvert de 2♥, à moins de les avoir très laids."

Gojko Zivkovic: "Alle meine Werte sind nützlich und wir werden die Manche, entweder 4♥ oder 3SA, von der richtigen Seite spielen. 2♠ ist ein deutliches Unterlizit."

David Mossop: "Grosse Chancen auf eine Manche, selbst gegenüber einem gepassten Partner."

Jörg Zinsli: "Nach 2♥ und mit KB als Ergänzung ist das Blatt jetzt stark genug für 3♣. 2♠ wäre auch eine Möglichkeit, sie ist allerdings ein bisschen schüchtern."

Fredy Weiss: "Wir werden vom System bestraft, das eine 1SA-Eröffnung mit einer 5er Oberfarbe und 5-4-2-2-Verteilung nicht zulässt." *Sollte ich eine 1SA-Eröffnung erwägen, würde mich der Treff-Halt mehr stören als die Verteilung. Mit ♠Dxxxx, ♥KB, ♦AD9x, ♣Kx wäre es verlockender.*

3♥:

Renata Saporta: "Gutes Blatt mit einer hübschen Unterstützung und Manche-Hoffnungen."

Thierry de Mendez: "Fit mit zwei Honneurs und 15 schönen Punkten. Der Partner hat oft eine 6er Herz und konnte wegen verschiedener Kontra-Indikationen nicht 2♥ schwach eröffnen: Entweder zwei Asse oder eine 6-5-Verteilung oder seine Herz sind nicht schön genug."

Gérard Fierz: "Ohne Pik-Fit (Nord hätte mit Fit 3♥ gesagt) und mit 1 oder 2 Pünktchen zu wenig für 3♣, bleiben die Chancen für 4♥ vernünftig. 3SA scheint mir eher gewagt."

2♠:

Gerry Link: "Trotz der beiden Herz-Honneurs bin ich für 3♣ zu schwach."

Michel Abecassis: "Platzsparend. An der oberen Grenze der Ansage zu liegen, ist kein Nachteil. Da wir unsere Stärke begrenzt haben, können wir uns nachher freier entfalten."

Eric Sublet sieht mehrere Gründe das Blatt abzuwerten, um dann "3♣ zu lizitieren, das ist Pflicht. Sehen wir mal, was der Partner über 2♠, das keine 6er Länge verspricht, unternehmen kann." *Er könnte, zum Beispiel, passen!*

4♥:

Nicolas Nikitine: "(Aus mehreren Gründen) ist das Blatt stark genug für eine Manche. Ich zögere zwischen 3♣ und 4♥, da 3♥ passbar ist. Sage ich 3♣ und höre 3SA, werde ich nicht wissen, ob ich passen oder 4♥ lizitieren muss. *Interessante Bemerkung.*

2SA:

Pierre Collaros: "Die einzige Ansage, die den Weg für die verschiedenen Kontrakte offen lässt. *Inklusive 3SA von der falschen Seite gespielt.* Nord kann auf 2♠ mit Single passen und das Blatt ist für 3♣ zu schwach. Da er nicht 2♥ eröffnet hat, sollte Nord keine 6er Herz haben, ausser sie wären sehr hässlich."

Donne N° 4

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1♥	P
1♠	P	2♦	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A 10 9 7 6
♥ —
♦ K J 10 9 4
♣ J 10 5

Les opinions divergeaient sur le problème précédent, mais pas autant que sur celui-ci. Plusieurs experts se contentent d'un simple soutien à 3♣ tandis que d'autres songent à un grand chelem! La majorité opte pour 3♣ en vue d'explorer les contrats possibles.

3♣:

Thierry de Mendez: "Enchère d'attente car on veut jouer la manche, mais laquelle? Sans oublier 6♦, voire 7♦. Si le partenaire a un double arrêt à Trèfle, il vaudra mieux jouer 3SA. S'il possède trois Piques, 4♣ sera le mieux. S'il est 5-5 le chelem est envisageable."

David Mossop: "Pour apprendre davantage."

Fredy Weiss: "Pour moi, forcing manche ou jusqu'au palier de quatre dans une mineure."

Nicolas Nikitine: "4ème couleur. On veut savoir si Nord a un fit à Pique ou un arrêt à Trèfle. La qualité des Carreaux et les contrôles compensent le nombre restreint de points d'honneur. 4♦ est envisageable mais consomme beaucoup de paliers." *La chicane dans la couleur du partenaire n'est pas forcément un avantage.*

Rita Mucha: "Avec un gros fit à Carreau je passe par la 4ème couleur, malgré 9 PH seulement et la chicane dans la première couleur du partenaire."

La volonté de jouer la manche à tout prix me paraît un peu excessive. Ceux qui ont opté pour 3♣ ont-ils les moyens de contrôler les enchères de manière à s'arrêter avant la manche?

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♣ = 20
3♦ = 17
4♦ = 16
5♦ = 12

Votes des experts

7
4
3
1

Beim vorigen Problem gingen die Meinungen auseinander, aber nicht so sehr wie bei diesem. Einige Experten begnügen sich mit einer einfachen Hebung auf 3♣, während andere an den Gross-Schlemm denken! Die Mehrheit wählt 3♣, um die Möglichkeiten verschiedener Kontrakte auszuloten.

3♣:

Thierry de Mendez: "Abwartend, da man eine Manche spielen möchte, aber welche? Ohne 6♦ oder gar 7♦ auszuschliessen. Hat der Partner einen Doppelstopper in Treff, ist 3SA der beste Kontrakt. Hat er eine 3er Pik, wäre 4♣ besser. Hat er eine 5-5-Verteilung, ist ein Schlemm denkbar."

David Mossop: "Um mehr zu erfahren."

Fredy Weiss: "Für mich ist es Mancheforcing oder bis auf Viererstufe in einer Unterfarbe."

Nicolas Nikitine: "Vierte Farbe. Man will wissen, ob Nord eine 3er Pik oder einen Treff-Stopper hat. Die Qualität der Karo und die Kontrollen machen die beschränkte Anzahl Honneurpunkte wett. 4♦ ist denkbar, verbraucht aber viel Lizitraum." *Die Schikane in Partners Farbe ist nicht unbedingt ein Vorteil.*

Rita Mucha: "Mit dem massiven Karo-Fit wähle ich die 4. Farbe trotz der nur 9 Punkte und Schikane in Partners erster Farbe."

Der Wille, unbedingt eine Manche zu spielen, scheint mir etwas übertrieben, können die Befürworter von 3♣ das Lizit so kontrollieren, dass sie vor der Manche stehen bleiben können?

3♦:

Gérard Fierz: "J'ai longtemps hésité à nommer 3♣ qui, à la réflexion, me paraît excessif. Ne soyons pas aveuglés par la chicane à Cœur, car il peut y avoir beaucoup de points inutiles en face dans cette couleur." Après avoir passé en revue les séquences probables en fonction de l'action du partenaire, **Gérard** conclut que "si le partenaire passe, je crois qu'on sera heureux de marquer 130 dans notre colonne."

Halit Bigat: "Des enchères forcing manche (4♦ ou 3♣) seront exagérées. Une enchère non-forcée du partenaire nous aidera à juger mieux."

Michel Abecassis: "Un *underbid*, mais 4♦ (forcing avec l'intention de chelem) aurait le gros inconvénient de dépasser 3SA."

Gojko Zivkovic: "A l'air d'un *underbid*, mais ma chicane ne m'enchantante pas. En outre, les enchères ne sont pas terminées."

4♦:

Eric Sublet: "Le contrat sera soit à Pique si Nord a un fit, soit à Carreau. Montrons-le tout de suite en enlevant les options de jouer 3SA ou à Cœur."

Pierre Collaros: "Si je dis 3♦ et Nord passe, je ne serais pas content. Comme disait Jean Besse, c'est donc que ce n'est pas la bonne enchère. 4♦ forcing mais tant pis!"

Renata Saporta: "Franc, imposant l'atout Carreau ou peut-être Pique."

5♦:

Yves Jeanneteau: "Droit au but! Joli fit dans une main pas très forte mais bien distribuée. Avec plus, j'aurais dit 4♦ (*enchère donc plus forte que 5♦*)."

3♦:

Gérard Fierz: "Ich habe lange überlegt 3♣ zu sagen, was mir dann aber übertrieben erschien. Lassen wir uns von der Herz-Schikane nicht blenden, in dieser Farbe geben kann es gegenüber viele verlorene Punkte." Nachdem er alle möglichen Partnerschafts-Sequenzen analysiert hat, entscheidet **Gérard**, dass "wenn der Partner passt, wir glücklich damit sein können, 130 in unserer Kolonne zu schreiben."

Halit Bigat: "Mancheforcing-Ansagen (4♦ oder 3♣) wären übertrieben. Eine freiwillige Ansage des Partners wird uns bei der Lagebeurteilung helfen."

Michel Abecassis: "Ein Unterlizit, aber 4♦ (forcing mit Schlemm-Absichten) hätte den grossen Nachteil, über 3SA zu gehen."

Gojko Zivkovic: "Sieht nach einem *Underbid* aus, aber meine Schikane begeistert mich nicht. Ausserdem ist das Lizit noch nicht beendet."

4♦:

Eric Sublet: "Der Kontrakt wird entweder in Pik, wenn Nord einen Fit hat, oder in Karo sein. Zeigen wir es sofort, indem wir die Optionen in SA oder in Herz ausschliessen."

Pierre Collaros: "Sage ich 3♦ und Nord passt, werde ich nicht zufrieden sein. Wie Jean Besse sagte, kann es also nicht die richtige Ansage sein. 4♦ forcing, aber *tant pis!*"

Renata Saporta: "Eindeutig, um Karo oder allenfalls Pik als Trumpf zu bestimmen."

5♦:

Yves Jeanneteau: "Direkt ans Ziel! Hübscher Fit, nicht sehr starkes Blatt, aber gute Verteilung. Mit mehr hätte ich 4♦ gesagt (*also eine stärkere Ansage als 5♦*)."

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		P	1♣
1♥	1♠	2♦	2♠
?			

En Sud – Südhand

♠ —
♥ A Q 9 6 3 2
♦ J 7 2
♣ A 9 4 3

Quinze experts proposent six réponses différentes, voilà qui réjouit toujours le responsable du concours!

L'enchère du partenaire, bien qu'il ait passé d'entrée, a amélioré la main de Sud. La tâche de celui-ci consiste à communiquer le fit à Carreau, un jeu intéressant avec des contrôles et, si possible, la possession d'une couleur 6ème pour ne pas abandonner tout espoir de manche à Cœur. La majorité penche pour le cue-bid dans une des couleurs noires, d'autres pour le soutien des Carreaux, la répétition des Cœurs, voire le contre négatif. Reste à savoir s'il vaut mieux faire le cue-bid à Trèfle ou à Pique, étant donné que le partenaire sait déjà que Sud est court à Pique.

3♠:

Rita Mucha et Thierry de Mendez: "Trop fort pour un simple soutien à 3♦, je montre un fit et une belle main. Ensuite, c'est au partenaire de prendre la décision." **Thierry** ajoute que "cela met la pression aux adversaires qui ignorent que les Piques sont mal répartis et vont payer cher à 4♠ contrés." *Vrai, mais d'autres enchères peuvent produire le même effet.*

Gojko Zivkovic: "Ma main s'est bien améliorée. Mon enchère montre un beau jeu, le fit à Carreau, probablement six Cœurs et des Trèfles. Ce n'est jamais bon de contrer avec une chicane."

3♣:

Nicolas Nikitine: "Fitté à Carreau avec une intervention de belle qualité. Cela me permettra éventuellement de répéter mes Cœurs plus tard pour montrer que j'en ai six."

Fredy Weiss: "3♦ ne montrerait pas les possibilités de cette main, tandis que contre est trop dangereux."

Gérard Fierz: "Montre le fit à Carreau et le contrôle à Trèfle pour que le partenaire prenne la bonne décision. 3♦ est insuffisant et 3♥ n'a pas beaucoup d'intérêt en face du partenaire qui est sûrement court à Cœur."

3♦:

Yves Jeanneteau: "Nord a passé d'entrée, ma main n'est pas une bombe, attendons la suite pour prendre position."

Renata Saporta: "Partenaire doit avoir 4 Piques et 6 Carreaux ou 5 de bonne qualité. Cela laisse peu de place pour les Cœurs. S'il les a, il pourra toujours dire 3♥ (*"toujours", c'est beaucoup dire*). **Renata:** *il suffit que Ouest dise 3♠ ou 4♠ et 3♥ deviendra une enchère insuffisante*). Si Nord fait une invitation à 5♦, je l'accepterai volontiers."

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Nord, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♠ / 3♣ = 20
3♦ = 18
3♥ = 16
Contre / 4♦ = 13

Votes des experts

5 / 4
2
1
2 / 1

Fünfzehn Experten schlagen sechs verschiedene Antworten vor, da kommt beim Verantwortlichen immer grosse Freude auf!

Die Ansage des Partners, obschon er ein Gepasster ist, hat das Blatt von Süd aufgewertet. Die Aufgabe von Süd besteht nun darin, seinen Fit in einem interessanten Blatt mit vielen Kontrollen und, wenn möglich, eine 6er Herz zu beschreiben. Die Mehrheit neigt dazu, in einer schwarzen Farbe zu cue-biddieren, andere ziehen eine Karo-Hebung, die Wiederholung der Herz oder sogar ein Negativ-Kontra vor. Jetzt bleibt die Frage, ob ein Cue-Bid in Treff oder in Pik besser ist, da Nord bereits weiss, dass Süd kurz in Pik ist.

3♠:

Rita Mucha et Thierry de Mendez: "Zu stark für eine einfache Karo-Hebung. Zeigt einen Fit und ein schönes Blatt. Danach wird der Partner entscheiden müssen." **Thierry** fügt an, dass es die Gegner unter Druck setzt, die nicht wissen, dass die Pik schlecht verteilt sind und in kontrierten 4♠ viel bezahlen werden." *Wahr, aber andere Ansagen können dasselbe Ergebnis erreichen.*

Gojko Zivkovic: "Mein Blatt hat sich stark verbessert. Mein Lizit beschreibt ein schönes Blatt, den Karo-Fit, wahrscheinlich eine 6er Herz und Treff. Kontrieren mit einer Schikane ist nie gut."

3♣:

Nicolas Nikitine: "Fit in Karo mit einer Intervention von guter Qualität. Das könnte mir erlauben, später noch die Herz zu wiederholen, um eine 6er Länge zu beschreiben."

Fredy Weiss: "3♦ würde den Möglichkeiten dieses Blatts nicht gerecht, während Kontra zu gefährlich ist."

Gérard Fierz: "Zeigt den Karo-Fit und die Treff-Kontrolle, sodass der Partner richtig entscheiden kann. 3♦ ist ungenügend und 3♥ macht gegenüber einem Partner kaum Sinn, der ganz sicher kurz in Herz ist."

3♦:

Yves Jeanneteau: "Nord ist ein Gepasster. Mein Blatt ist keine Bombe, warten wir ab, bevor wir Stellung beziehen."

Renata Saporta: "Der Partner sollte vier Pik und sechs Karo haben, oder fünf sehr schöne. Das lässt wenig Platz für Herz. Wenn er sie hat, kann er immer noch 3♥ sagen. (*"Immer" ist etwas viel verlangt*). **Renata:** *Es genügt, dass West 3♠ oder 4♠ sagt, dann würde 3♥ zur ungenügenden Ansage*). Sollte Nord zu 5♦ einladen, werde ich gern annehmen."

3♥:

Michel Abecassis: "Pragmatique, car c'est la dernière occasion de montrer le 6ème Cœur. Pour le reste, pas de panique, la séquence ne fait que commencer! Les autres enchères possibles présentent toutes de graves inconvénients."

Contre:

Eric Sublet: "Il est dangereux de s'embarquer seul à 3♥. Toutefois, la main est assez élégante avec le demi-fit à Carreau, l'As de Trèfle et la chicane. Montrons-le par un contre négatif, jamais punitif quand les adversaires sont fittés."

Halit Bigat: "Je n'arrive pas à décider si je dois répéter mes Cœurs ou soutenir les Carreaux. Donc je contre." *Serait-ce une forme de "vaudoiserie", c.à.d. laisser au partenaire le soin de prendre la (mauvaise) décision? Mes amis vaudois me pardonneront mon impertinence. Cela dit, je partage la réticence de Gojko à l'égard du Contre avec une chicane.*

4♠:

Gerry Link: "Je passerai si le partenaire contre 4♠ et s'il préfère 5♠, tant mieux."

3♥:

Michel Abecassis: "Pragmatisch, weil es die letzte Gelegenheit ist, das sechste Herz zu zeigen. Ansonsten keine Panik, die Sequenz hat erst begonnen. Die anderen möglichen Ansagen haben alle gravierende Nachteile."

Kontra:

Eric Sublet: "Es ist gefährlich, sich allein auf 3♥ zu begeben. Allerdings ist das Blatt recht elegant, mit dem Halb-Fit in Karo, Treff-Ass und der Schikane. Zeigen wir es mit einem Negativ-Kontra, dass bei gegnerischer Hebung nie Strafe ist."

Halit Bigat: "Ich kann nicht entscheiden, ob ich die Herz wiederholen oder die Karo heben soll, also kontriere ich." *Ist das eine Art "Waadtländerei", d.h., dem Partner die Verantwortung für eine (schlechte) Entscheidung zu übertragen? Meine Freunde aus der Waadt werden mir meine Frechheit verzeihen. Ich teile Gojkos Zurückhaltung gegenüber einem Kontra mit Schikane.*

4♠:

Gerry Link: "Kontriert der Partner 4♠, werde ich passen und wenn er 5♠ vorzieht, um so besser."

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Michel Abecassis	2♦	1SA	2♠	3♠	3♥
Halit Bigat	2♦	1SA	3♠	3♠	X
Pierre Collaros	2♦	3♣	2SA	4♦	3♠
Thierry De Mendez	2♦	1SA	3♥	3♣	3♠
Gérard Fierz	2♦	1♦	3♥	3♠	3♣
Yves Jeanneteau	2♦	1SA	3♠	5♦	3♦
Gerry Link	3♣	1♦	2♠	3♣	4♦
Rita Mucha	2♦	1SA	3♠	3♣	3♠
David Mossop	2♠	1♥	3♦	3♣	3♠
Nicolas Nikitine	3♣	3♣	4♥	3♣	3♠
Renata Saporta	2♦	1SA	3♥	4♦	3♦
Eric Sublet	2♠	1SA	2♠	4♦	X
Fredy Weiss	3♣	1SA	3♦	3♣	3♠
Jörg Zinsli	3♣	1SA	3♦	3♣	3♠
Gojko Zivkovic	2♦	1SA	3♦	3♠	3♠

Moyenne des experts: 89.40 %

les 33 meilleurs résultats		les 33 meilleurs résultats cum.	
100	Charles Tartaglia	827	Olivier Kern
98	Ulrich Kämpfen	825	Michèle Bloch
98	Olivier Kern	817	Alfred Senff
95	Jacqueline Rosset	806	Charles Tartaglia
95	Eric Stoudmann	794	Peter Zuber
94	Sandro Gravina	792	Marianne Reis
94	Jacqueline Tripet	791	Silva Disler
92	Jürg Boxler	787	Marek Surowka
92	Jürg Meli	780	Ulrich Kämpfen
91	Michèle Bloch	779	Maria Crivelli
91	Annick Guesry	779	Jürg Meli
91	Liselotte Sohler	777	Olivier Bissat
90	Hermann Bühler	777	Liselotte Sohler
90	Janine Lugon	776	France-Line Matile
90	Alfred Senff	769	Sandro Gravina
90	Roland Sommer	763	Philippe Bovay
89	Anna-Maria Baud	763	Jacqueline Rosset
89	Paulette Béguin	753	Jacques Bérard
89	Maria Crivelli	751	Jacqueline Tripet
89	Georges Hortobagyi	750	Roland Sommer
89	Nadia Lotti	749	André Tissot
89	France-Line Matile	747	Martin Mikes
89	Marianne Reis	746	Eric Stoudmann
89	Peter Zuber	741	Dan Andrei
88	Sonia Chappuis	739	Juliane Bruttin
88	Rolf Walker	739	Käthi Zentralli
88	Käthi Zentralli	732	Janine Lugon
87	Hermann Scheuber	731	Jacques Cornut
85	Marek Surowka	729	Monique Schott
84	Juliane Bruttin	728	Georges Hortobagyi
84	Danièle Ducry	726	Annick Guesry
84	Monique Schott	722	Hermann Scheuber
83	André Tissot	715	Hermann Bühler

Moyenne des participants: 86.52 %