



Lösungen Monat August

Fredy Weiss

Je vous prierais d'excuser une erreur sur le 3ème problème: un petit Trèfle s'est égaré. Comme cela n'a pas influencé les caractéristiques du problème, cette disparition est passée inaperçue.

Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|-----------------|----|-----|
| | 1♣* | 1♦ | 1SA |
| 2♣ | P | 2♠ | P |
| ? | *May be 2 cards | | |

En Sud – Südhand

♠ 9 7 5 3

♥ K 8 4 3

♦ —

♣ K Q 9 7 5

Quelques experts ont sévèrement critiqué l'enchère de 2♣ faite par Sud. Je pense toutefois que passer est également dangereux, car on risque un réveil à 2♦ de Nord. De toute façon, en courant ce risque, Sud met à disposition d'autres couleurs.

Le tout est de savoir comment Sud doit répondre. Doit-il se contenter de 2♣ ou pas? Et cela à une époque où l'ouverture de 1♣ avec 11 H quelconques et trois petites cartes est monnaie courante. Toujours est-il qu'une répartition 6-4 est concevable en Nord, ce qui rendrait la manche tout à fait possible.

La vaste majorité des experts se contente de 2♣.

Passe:

Hugo Zeltner: "Nos honneurs à Trèfle et à Cœur sont d'une valeur douteuse et nous sommes mal placés avec nos honneurs à Carreau et à Trèfle devant la force respective de l'ennemi. Nos atouts sont minuscules et se prêtent à des surcoupes de la part d'Ouest. Je serai heureux si nous gagnons notre contrat."

Nicolas Nikitine: "Nous n'avons que 8 atouts, je n'ai pas un point dans les couleurs de mon partenaire, notre force est limitée (ouverture en Ouest, 1SA en Est). Les Carreaux du partenaire sont sous le contrôle d'Est et mes Trèfles sous celui d'Ouest, ce qui va compliquer leur affranchissement. Le flanc va entamer atout et 2♣ sera assez."

Beda Wettenschwiler: "L'entame atout automatique va réduire nos valeurs distributionnelles et nos honneurs sont probablement mal placés. Je n'aurais pas dit 2♣ et aurais choisi d'être flanc contre 1SA en raison du misfit apparent. 2♦ contrés pourraient être une Bérézina." *Mais il n'est pas certain que Nord choisisse aussi d'être flanc si nous passons!!*

Olivier La Spada: "A mon cue-bid, Nord a répondu en montrant une main positive, mais pas assez pour faire 10 levées."

Dmitrij Nikolenkov: "Beaucoup jouent 2♣ artificiel, mais comme il n'y avait pas d'explication, j'admets que c'était naturel. Nous avons 8 atouts, mais il n'est pas clair d'où vont venir les levées. Notre partenaire a probablement une répartition 4-2-5-2 ou 4-3-5-1 et la voie vers 10 levées est semée d'embûches."

Rita Mucha: "Je ne peux pas m'imaginer que nous puissions faire une manche."

Florian Künzli: "Après la douteuse interrogative à 2♣ portant sur la force de l'intervention, passer est de rigueur."

3♣:

Urs Stutz: "Par quatre, un essai est indispensable, mais comme mes valeurs ne sont pas extraordinaires, je passerais en TPP."

Beat Schmid: "Par quatre, je dois faire un effort."

4♣:

Charly Karrer: "2♣ décrit la force d'une inversée. 4♣ est maintenant plus faible que 3♣."

Zuerst eine Entschuldigung: Bei Problem 3 ist eine kleine Treff-Karte verloren gegangen. Da diese die Problemstellung nicht weiter beeinflusst, ist dieser Verlust unbemerkt geblieben.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | | |
|------|---|----|
| Pass | = | 20 |
| 3♠ | = | 17 |
| 4♠ | = | 15 |

Votes des experts

| |
|----|
| 11 |
| 2 |
| 1 |

Einzelne Experten kritisieren die 2♣-Ansage von Süd heftig. Ich bin aber der Meinung, dass Pass von Süd ebenso gefährlich ist, denn es droht ja der 2♦-Réveil von Nord. Auf alle Fälle stellt Süd mit seinem Risiko andere Farben zur Verfügung.

Nur geht es hier um die Frage, was Süd jetzt antworten soll, ob er sich mit 2♣ begnügen soll oder nicht. Dies in einer Zeit, in der 1♣ mit beliebigen 11 HP und drei kleinen Karten in Treff eröffnet wird. Es ist immerhin auch eine 6-4-Verteilung bei Nord vorstellbar, mit der eine Manche durchaus möglich ist.

Die grosse Mehrheit der Experten ist aber mit 2♣ zufrieden.

Pass:

Hugo Zeltner: "Unsere Treff- und Herz-Honneurs sind von zweifelhaftem Wert. Unsere Position ist unerfreulich: Karo- und Treff-Honneurs liegen vor dem Gegner. Nur kleine Trumpfkarten, die im Westen einfach überschnappt werden können. Ich bin froh, wenn wir den Kontrakt erfüllen."

Nicolas Nikitine: "Wir haben nur einen 4-4-Fit, ich habe keinen Punkt in Partners Farben, unsere Gesamtstärke ist limitiert (Eröffnung bei West, 1SA bei Ost). Partners Karo werden von Ost und meine Treff von West kontrolliert, sodass deren Entwicklung erschwert sein dürfte. Der Gegner wird wohl Trumpf ausspielen und dann ist 2♠ hoch genug."

Beda Wettenschwiler: "Das automatische Trumpfausspiel wird unsere Verteilungswerte reduzieren, und unsere Honneurs liegen vermutlich schlecht. Persönlich hätte ich nicht 2♣ gesagt und bei erwartetem Misfit 1SA verteidigt. 2♦ im Kontra könnte ein Blutbad sein." *Nur ist nicht klar, ob nach Pass auch Nord verteidigen will!!*

Olivier La Spada: "Auf meinen Cue-bid zeigt Nord eine gute Hand, aber nicht genug um 10 Stiche zu machen."

Dmitrij Nikolenkov: "2♣ ist bei vielen nicht natürlich, da hier aber keine Erklärung steht, nehme ich an, dass es natürlich gemeint war. Wir haben einen 4-4 Pik-Fit und es ist nicht klar, wo die Stiche herkommen sollen. Die wahrscheinlichsten Verteilungen des Partners sind 4-2-5-2 oder 4-3-5-1 und der Weg zu 10 Stichen ist sehr steinig."

Rita Mucha: "Ich kann mir nicht vorstellen, dass wir eine Manche erfüllen können."

Florian Künzli: "Nach der zweifelhaften Interventionsanfrage von 2♣ ist Pass angebracht."

3♣:

Urs Stutz: "Im Team ist die Einladung unumgänglich! Habe nicht nur tolle Werte in meinem Blatt; deshalb würde ich im PT passen."

Beat Schmid: "Ich muss im Team einen Versuch machen."

4♣:

Charly Karrer: "Nord zeigt mit der 2♣-Ansage Reversstärke. Jetzt ist 4♣ schwächer als 3♣."

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|-----|---|----|----|
| 3♥ | P | 1♣ | 3♦ |
| 3SA | P | 3♠ | P |
| ? | | 4♣ | P |

En Sud – Südhand

♠ 9 8

♥ A Q 10 7 6

♦ A 9 7

♣ 8 7 5

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

| | | |
|------|---|----|
| 4♦ | = | 20 |
| 5♣ | = | 17 |
| Pass | = | 12 |

Votes des experts

| |
|----|
| 11 |
| 2 |
| 1 |

A une exception près, les experts sont unanimes à estimer que Nord a une distribution 6-4. Mais les avis diffèrent sur sa force.

4♦:

Pierre Collaros: "J'ignore les ambitions de Nord. Avec trois atouts, le doubleton Pique et deux As, il est temps d'inviter Nord au chelem."

Florian Künzli: "Après l'essai de chelem à 4♣." *Nord a-t-il déjà fait un essai de chelem ou est-ce Sud qui en fait un à présent?*

Beat Schmid: "Si mon partenaire dépasse le palier de 3SA, je dois lui montrer cet important contrôle à Carreau."

Luciano Caroni: "Gratuitement, en route pour un contrat à Trèfle."

Urs Stutz: "Mon partenaire a probablement une main 6/4 ou 6/5 Trèfle-Pique. Le cue-bid à 4♦ est de toute manière une continuation judicieuse."

Nicolas Nikitine: "En dépassant 3SA, Nord fait un essai de chelem et non du sauvetage. Il peut encore dire 4♥ avec Rx."

Beda Wettenschwiler: "Cue-bid fitté à Trèfle. La question se posera au prochain tour sur 4♥/♠ (je dis 5♣), mais peut-être que l'adversaire nous aidera en contrant?"

Dmitrij Nikolenkov: "En vue d'un chelem, ma main n'est pas si mauvaise - 2 As, des levées potentielles à Cœur, si le partenaire est 4-2-1-6, et trois cartes à Trèfle. Au cas où le partenaire en aurait sept, il pourra éventuellement couper des Piques au mort."

Olivier La Spada: "Nord montre indubitablement un bicolore fort. J'annonce mon contrôle à Carreau. Sur 4♠ je dirai 4SA." *Avec seulement trois petites cartes, le fit est-il vraiment aussi bon?*

Avec une toute autre appréciation des enchères de Nord:

Rita Mucha: "3♠ et 4♣ sont des cue-bids fittés à Cœur. Je dois annoncer mon contrôle."

Il y a aussi des doutes quant à la force de Nord. Passe:

Charly Karrer: "Mon partenaire n'a sûrement qu'un jeu distributionnel faible. Autrement, il aurait continué par 4♦/♥ sur 3SA. Je ne suis pas particulièrement riche en points, et ils sont dans les mauvaises couleurs." *Ce qui, en particulier 4♥, conforterait la thèse de Rita, non?*

5♣:

Hugo Zeltner: "Que valent ces deux As? Une main difficile à évaluer sans honneurs dans les couleurs du partenaire. Il serait intéressant de savoir si, en route pour 5♣, les As doivent obligatoirement être montrés ou si l'annonce de contrôles promet des valeurs additionnelles. Je penche pour la première version. Ainsi, mon enchère est un peu lâche et peu conséquente."

Mit einer Ausnahme sind sich die Experten darüber einig, dass Nord eine 6-4 Verteilung hat. Aber nicht mehr gleich einig sind sie sich über die Stärke der Hand.

4♣:

Pierre Collaros: "Ich kenne die Ambitionen von Nord nicht. Mit drei Trumpfkarten, Doubleton in Pik und zwei Assen ist es Zeit, Nord für einen Schlemm zu ermuntern."

Florian Künzli: "Nach dem Schlemmversuch von 4♣." *Hat Nord schon einen Schlemmversuch gemacht oder macht ihn jetzt Süd?*

Beat Schmid: "Wenn mein Partner über 3SA hinausgeht, muss ich ihm die wichtige Karo-Kontrolle melden."

Luciano Caroni: "Gratis, auf dem Weg zu einem Treff-Kontrakt."

Urs Stutz: "Vermutlich hat mein Partner eine 6/4 oder 6/5 Treff-Pik-Hand. Auf alle Fälle ist der Karo-Cue-bid eine sinnvolle Antwort."

Nicolas Nikitine: "Partners Überschreiten von 3SA ist ein Schlemmversuch, keine Rettungsaktion. Er kann jetzt noch 4♥ mit Kx bieten."

Beda Wettenschwiler: "Als Cue-bid im Treff-Fit. Die Frage stellt sich in der nächsten Runde über 4♥/♠ (ich biete 5♣), aber vielleicht hilft ja der Gegner mit einem Kontra?"

Dmitrij Nikolenkov: "Meine Hand ist für Schlemmzwecke nicht so schlecht - 2 Asse, Potenzial für Herz-Stiche sollte Partner 4-2-1-6 sein, und drei Karten in Treff. Sollte der Partner sieben Treff-Karten haben, wird er evtl. die Pik im Dummy schnappen können."

Olivier La Spada: "Nord zeigt zweifellos einen starken Zweifärber. Ich zeige meine Karo-Kontrolle. Auf 4♠ werde ich 4SA sagen."

Ist der Fit mit nur kleinen Karten wirklich derart gut?

Mit einer ganz anderen Sicht der Ansagen von Nord:

Rita Mucha: "3♠ und 4♣ waren jetzt Cue-bids im Herz-Fit. Ich muss meine Kontrolle zeigen."

Es gibt aber auch Zweifel an der Stärke von Nord. Pass:

Charly Karrer: "Mein Partner hat sicher nur ein schwaches Verteilungsblatt, sonst hätte er 4♦/♥ als Fortsetzung nach 3SA gewählt. Ich habe auch nicht gerade viele Punkte und erst noch in den falschen Farben." *Würde aber, vor allem 4♥, nicht die Meinung von Rita Mucha bestärken?*

5♣:

Hugo Zeltner: "Was sind die beiden Asse wert? Schwierig zu beurteilende Hand ohne Honneurs in Partners Farbe. Interessant ist die Frage, ob auf dem Weg zu 5♣ die Asse obligatorisch angezeigt werden müssen, oder ob eine solche Ansage noch zusätzliche Werte verspricht. Ich neige eher zur ersten Haltung. Meine Ansage ist in diesem Sinne nicht konsequent und eher etwas feige."

Donne N° 3

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|---|----|----|----|
| X | 4♣ | 4♦ | 3♣ |
| ? | | | P |

En Sud – Südhand

♠ Q J
♥ J 10 8 6
♦ A Q 8 3
♣ 8 5 3

4♣:

Beat Schmid: "Avec mes deux honneurs à Pique, ce contrat devrait être au moins aussi facile à jouer que 5♦."

Olivier La Spada: "Qualité avant quantité."

Luciano Caroni: "10 levées sont moins que 11."

Urs Stutz: "Comme 5♦ peuvent chuter (p.ex. deux Trèfles et l'As de Cœur), 4♣ est un bon pari: Toujours est-il que j'ai deux bonnes cartes à Pique qui permettent de jouer en fit 5-2."

Dmitrij Nikolenkov: "Mon soutien ne pourrait pas être meilleur. J'imagine que les Piques et Carreaux vont procurer 10 plis. A 5♦ il pourrait y avoir trois perdantes. 9 de mes 10 points se trouvent dans les couleurs du partenaire."

Gerry Link: "L'enchère libre de Nord devrait décrire un beau jeu. Malgré les deux honneurs, je n'envise pas encore de chelem. La manche à Pique est probablement la plus facile."

Rita Mucha: "J'ai longtemps hésité entre 4♣ et 5♦, car avec un peu de chance, les atouts seront 4-2 et mon partenaire, avec sa courte à Trèfle, va être raccourci d'emblée. Toutefois, mon partenaire n'a pas été obligé de reparler. Il a donc du jeu (et certainement le Roi de Carreau), et s'il est 5-5, nous avons 10 levées certaines (mais pas forcément 11)."

Pierre Collaros: "Nord sait que ce soutien se fait avec trois petits ou Hx."

Beda Wettenschwiler: "Le plus souvent, 4♣ chutent tandis qu'on fait juste 4♦, mais passe serait trop unilatéral, au cas où Nord serait plus fort et Ouest n'aurait pas de valeurs défensives. On pourrait se faire contrer à 4♣ avec les atouts adverses 5-1!"

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

| Cotations | | Notes | Votes des experts |
|-----------|---|-------|-------------------|
| 4♣ | = | 20 | 9 |
| 5♦ | = | 18 | 5 |
| Pass | = | 12 | 0 |

4♣:

Beat Schmid: "Sollte sich mit meinen beiden Pik-Honneurs gleich gut oder besser spielen lassen als 5♦."

Olivier La Spada: "Qualität vor Quantität."

Luciano Caroni: "10 Stiche sind weniger als 11."

Urs Stutz: "Da 5♦ down gehen können (z.B. zwei Treff-Stiche und das Herz-Ass), ist 4♣ eine faire Wette: Habe alleweil zwei gute Pik-Karten, die einen 5-2-Fit spielen lassen."

Dmitrij Nikolenkov: "Meine Unterstützung ist so gut, wie sie nur sein kann. Ich stelle mir 10 Stiche in "pointed suits" vor. 5♦ könnte hingegen drei Verlierer haben. 9 meiner 10 Punkte sind in Partners Farben."

Gerry Link: "Die freiwillige Ansage von Nord verspricht wohl eine gute Hand. An einen Schlemm denke ich trotz der beiden Honneurs noch nicht. Die Pik-Manche ist wohl die einfachste."

Rita Mucha: "Ich habe lange zwischen 4♣ und 5♦ gezögert, denn die Trümpfe stehen (wenn wir Glück haben) 4-2, und mein Partner wird mit Singleton oder Schikane in Treff sofort gekürzt. Nur, mein Partner war nicht gezwungen zu reden, er hat also eine gute Hand (und ganz sicher Karo-König), und ist er 5-5 haben wir 10 sichere Stiche (aber evtl. nicht 11)."

Pierre Collaros: "Nord weiss, dass diese Unterstützung mit drei kleinen Karten oder Hx gemacht wird."

Beda Wettenschwiler: "Meist fällt 4♣, während 4♦ genau gemacht; aber Pass ist zu unilateral, falls Partner stärker ist und West doch keine Verteidigungswerte haben sollte. Gut möglich, dass wir in 4♣ kontriert werden mit gegnerischen Trümpfen 5-1!"

5♦:

Leo Weiss: "Peut-être que 4♣ est meilleur, mais l'enchère est trop risquée, car elle pourrait être comprise comme cue-bid."

Charly Karrer: "Mon partenaire a parlé librement et je n'ai que des points utiles."

Florian Künzli: "Nord peut affranchir les Piques par la coupe."

Hugo Zeltner: "J'attends de Nord qu'avec un bicolore 5-5 il reparle dans cette situation, indépendamment de sa force. Mes honneurs à Pique et Carreau sont divins, mais les deux partenaires ne peuvent pas enchérir agressivement en même temps. Il est même possible que 5♦ chutent. Tant pis."

Nicolas Nikitine: "Pour son enchère libre de 4♦, Nord ne devrait pas avoir moins de ♠ARxxx, ♥Ax, ♦Rxxxx, ♣x. 4♣ est tentant et j'y songerais en TPP, mais pas par quatre: Nord va être raccourci dès l'entame et si une de ses longueurs croche (il a ♥AR, mais il manque un autre Roi), il pourrait avoir de (gros) problèmes. A 5♦ il ne risque pas de perdre le contrôle à l'atout. +600 contre +620 = 1 IMP; +600 contre -100 = +12 IMP."

Tous les experts vont à la manche. Or, comme certains expriment des doutes quant à 4♣ et d'autres quant à 5♦, il est étonnant que personne ne combine ces doutes et passe. La tolérance à l'égard d'une manche ingagnable est-elle tellement supérieure à celle relative à une manche empaillée?

5♦:

Leo Weiss: "Vielleicht ist 4♣ besser. Die Ansage ist zu gefährlich, denn sie kann als Cue-bid verstanden werden."

Charly Karrer: "Mein Partner hat freiwillig gesprochen und ich habe nun wirklich alles nur gute Punkte."

Florian Künzli: "Nord kann mit Schnapper die Pik entwickeln."

Hugo Zeltner: "Ich erwarte von Nord, dass er unabhängig von der Stärke mit einem 5-5-Zweifärbler in dieser Situation lizitiert. Meine Pik- und Karo-Honneurs sind zwar himmlisch, aber es können nicht beide Partner aggressiv ansagen. Gut möglich, dass sogar 5♦ fallen. Tant pis."

Nicolas Nikitine: "Nord sollte für seine freiwillige 4♦-Ansage nicht weniger als ♠AKxxx, ♥Ax, ♦Kxxxx, ♣x haben. 4♣ ist reizvoll, und ich würde die Ansage im PT machen. Im Team jedoch: Nord wird bereits beim Ausspiel gekürzt und wenn eine seiner Hauptfarben nicht durchzieht (er hat ♥AK, aber ein anderer König fehlt), ist er womöglich in (grossen) Schwierigkeiten. In 5♦ droht kein Kontrollverlust. +600 gegen +620 = -1 IMP; +600 gegen -100 = +12 IMP."

Alle Experten sagen die Manche an. Da aber einige Experten Bedenken gegen 4♣ und andere gegen 5♦ haben, ist es erstaunlich, dass niemand die beiden Bedenken kombiniert und passt. Ist die Toleranz gegenüber einer nicht erfüllbaren Manche so viel grösser als die gegen eine verpasste Manche?

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|----|----|----------|----|
| 1♣ | 1♥ | 1♠* | 3♥ |
| ? | | *5 cards | |

En Sud – Südhand

♠ 7 5 2
♥ 10
♦ A Q 9
♣ A K Q 9 8 5

Contre:

Luciano Caroni et Olivier La Spada: "Suivi de 4♣; décrit un beau jeu."

Leo Weiss: "Contre de soutien. Plus souple que 3♣ ou 4♣."

Urs Stutz: "Contre de soutien, car ces trois petits Piques ne m'incitent pas à soutenir directement. Toutefois, je décris ainsi un beau jeu (mais je peux aussi concevoir 4♣ directement)."

Hugo Zeltner: "Tous les experts vont probablement faire la même enchère. Je fais donc celle attendue. Elle laisse de la liberté de manœuvre pour 3SA, 4♣, 5♣ et tous les chelems. C'est quasiment un *waiting and strength-showing bid*."

Ce Contre est-il vraiment de soutien et ne montre-t-il pas des Carreaux comme seconde couleur? Certains pensent donc que Sud doit exprimer son soutien plus franchement:

4♥:

Dmitrij Nikolenkov: "Je suis un peu trop fort pour 4♣. Au cas où le partenaire aurait de très beaux atouts, le contrôle du coup devient relativement aisé. Si 4♣ était forçant (je pense que oui), il serait meilleur de montrer 4♣ + le soutien à Pique, mais sans en avoir convenu, c'est trop risqué. (On peut aussi contrer, si on a convenu de jouer le Contre de soutien à ce palier)."

Nicolas Nikitine: "Nous préférons évidemment avoir un honneur à Pique ou un quatrième atout, mais à part cela, ce jeu riche en contrôles et avec la source de levées à Trèfle, est vraiment beau."

4♣:

Rita Mucha: "Avec un honneur à Pique, je dirais 4♥, mais avec le 7 troisième, c'est exagéré."

Florian Künzli: "A cause des mauvais atouts."

Beda Wettenschwiler: "Pour 4♥ il manque un honneur à Pique, parce que, après ces enchères, les atouts sont souvent 4-1."

Gerry Link: "Pour 4♥ mes atouts sont un peu trop rachitiques. En outre, 4♣ ne décrit pas un jeu faible. Si Nord veut s'assurer qu'il n'y a pas deux Cœurs à perdre, il peut dire 5♣."

Beat Schmid: "Pas de splinter ou de cue-bid, avec mes trois petits Piques, mon jeu ne se prête pas à un chelem."

Charly Karrer: "Mon ouverture est vraiment trop belle pour me contenter de 3♣."

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♣ = 20
Kontra = 18
4♥ = 16
3♣ = 8

Votes des experts

6
5
3
0

Kontra:

Luciano Caroni et Olivier La Spada: "Gefolgt von 4♣; zeigt eine gute Hand."

Leo Weiss: "Unterstützungskontra. Dies ist flexibler als 3♣ oder 4♣."

Urs Stutz: "Support-Double!, da mich die drei kleinen Pik zu einer sofortigen Unterstützung nicht gerade ermutigen. Dennoch zeige ich damit, dass ich eine schöne Hand habe (kann mir aber auch direkt 4♣ vorstellen)."

Hugo Zeltner: "Vermutlich lizitieren hier alle Experten gleich, also mache auch ich die erwartete Ansage. Sie lässt Spielraum offen für 3SA, 4♣, 5♣ und alle Schlemms - quasi ein *waiting and strength-showing bid*."

Ist dieses Kontra tatsächlich ein Support-Double und zeigt nicht etwa Karo als zweite Farbe? Einige meinen deshalb, dass Süd den Pik-Fit klarer zum Ausdruck bringen sollte:

4♥:

Dmitrij Nikolenkov: "Für 4♣ bin ich ein bisschen zu stark, sollte der Partner sehr gute Trümpfe haben, ist die Kontrolle der Hand relativ einfach. Wenn 4♣ forçant wäre (ich glaube, es sollte so sein), wäre es besser 4♣ + Pik-Unterstützung zu zeigen, aber ohne Absprache ist das zu riskant. (Kontra, wenn man mit dem Partner Support auf dieser Stufe abgemacht hat)."

Nicolas Nikitine: "Natürlich hätten wir lieber ein Trumpf-Honneur oder eine vierte Pik-Karte, aber ansonsten ist das Blatt mit den Kontrollen und der Stichquelle in Treff schon sehr schön."

4♣:

Rita Mucha: "Mit einem Pik-Honneur würde ich 4♥ sagen - aber mit dem 7er zu dritt ist das übertrieben."

Florian Künzli: "Wegen der schlechten Trumpfkarten."

Beda Wettenschwiler: "Für 4♥ fehlt ein Pik-Honneur, gerade weil die Trümpfe nach diesem Lizit oft 4-1 stehen."

Gerry Link: "Für 4♥ sind meine Trumpf-Karten etwas gar dünn. Hinzu kommt, dass 4♣ keine schwache Hand beschreibt. Falls Nord wissen will, ob wir zwei Verlierer in Herz haben, kann er 5♣ sagen."

Beat Schmid: "Kein Splinter oder Cue-bid, meine Hand ist mit drei kleinen Karten in Pik nicht für einen Schlemm geeignet."

Charly Karrer: "Meine Eröffnung ist für 3♣ viel zu schön."

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

| S | W | N | E |
|---|----|---|---|
| ? | 3♣ | X | P |

En Sud – Südhand

♠ Q 10 7 3
♥ Q 7 3
♦ K 8 3
♣ A 10 3

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3SA = 20
4♣ = 18
Pass = 14
4♣ / 3♣ = 12

Votes des experts

9
3
2
0

Passe:

Beda Wettenschwiler: "Si Nord n'a pas d'honneur à Trèfle, 3SA vont probablement chuter. S'il en a un, 3SA vont gagner, mais nous allons encaisser 800. Deuxième choix, 3SA, pas 3♠."

Olivier La Spada: "Il n'est pas certain que nous ayons un fit. En outre, le flanc est beaucoup plus intéressant."

3SA:

Beat Schmid et Pierre Collaros: "La loi de Bob Hamman." *Lorsque 3SA est un contrat possible, il faut l'annoncer.*

Luciano Caroni: "Certainement un contrat solide en face d'un jeu moyen."

Urs Stutz: "Un jeu régulier avec arrêt."

Charly Karrer: "Après un barrage, on est contraint de spéculer un peu. Peut-être que mon partenaire a une bricole à Trèfle, ou bien nous arriverons à éviter de donner la main à Ouest."

Rita Mucha: "Très difficile, Passe étant mon deuxième choix."

Gerry Link: "Question de chance. Par quatre, Passe est exclu. L'alternative de 4♠ avec seulement quatre atouts est trop délicate. Pour 4♠, il me manque un quatrième Cœur ou des honneurs additionnels. 3SA peut dégénérer en drame, mais c'est le contrat le plus probable."

Nicolas Nikitine: "A cette vulnérabilité, Ouest promet sept levées de jeu. Il n'y a pas plus de 500 à prendre en décidant de passer. Si Est a un honneur utile ou une coupe, ils s'en tirent à 200. Cela représente des pertes de 3 à 8 IMP par rapport à 3SA faits. Ce contrat devrait être jouable, car je peux couper les communications à Trèfle et faire toutes les impasses contre Ouest."

Dmitrij Nikolenkov: "La répartition 4-3-3-3 et la possibilité d'isoler Ouest en laissant passer deux tours de Trèfle (on fera d'éventuelles impasses dans les trois autres couleurs contre Ouest). Si Nord a les quatre Piques auxquels on peut s'attendre, les atouts seront probablement 4-1 et 4♠ sera un contrat pénible à jouer. Mon partenaire sera compréhensif, si Ouest, doté de RV98xxx et d'un As à côté, trouve ♣Dx chez son partenaire. C'est la vie."

Je suis d'avis qu'il ne faut pas chercher quelque chose de spécial à chaque donne et fais donc preuve de compréhension pour 3SA. Mais si Sud commence à imaginer des mains, comment Ouest peut-il avoir sept levées de jeu alors qu'il lui manque A♠ et 10♠? Ouest doit donc avoir une levée extérieure (6 plis à Trèfle avec RDVxxxx, plus cette levée).

Venons-en à Nord. Il est probablement court à Trèfle (et n'a pas d'honneur!). Nord contrera alors avec moins de jeu s'il a les deux majeures!

J'éprouve de la sympathie pour 4♠:

Hugo Zeltner: "C'est probablement ce que Nord veut entendre. 3SA est une alternative, mais je ne veux pas avoir à expliquer pourquoi nous chutons à 3SA avec 4♠ en ligne. Nord aura plus de compréhension pour le cas inverse. 4♠ est l'enchère favorisant l'hygiène du partenariat. On peut déclarer 3SA à trois donnes de la fin du match, mais pas à la troisième alors qu'il reste deux heures à jouer en face du même partenaire."

Leo Weiss: "Grâce au 10♠, c'est jouable à 7 atouts."

Pass:

Beda Wettenschwiler: "Hat der Partner kein Honneur in Treff, fällt 3SA vermutlich. Hat er eines, machen wir 3SA, aber wir kriegen +800. Zweite Wahl ist 3SA, nicht 3♠."

Olivier La Spada: "Es ist nicht sicher, dass wir einen Fit haben. Zudem ist zu verteidigen viel interessanter."

3SA:

Beat Schmid und Pierre Collaros: "Bob Hammans Gesetz." *Wenn 3SA ein möglicher Kontrakt ist, soll man ihn spielen.*

Luciano Caroni: "Sicher ein solider Kontrakt vis-à-vis einer Durchschnittshand."

Urs Stutz: "Eine balancierte Hand mit Stopper."

Charly Karrer: "Nach einer Barrage-Eröffnung kommt immer etwas Spekulation ins Spiel. Vielleicht hat mein Partner doch etwas wenig in Treff, oder wir können West mit all seinen Treff aus dem Spiel halten."

Rita Mucha: "Sehr schwierig, meine zweite Wahl ist Pass."

Gerry Link: "Glücksache. Im Team ist Pass kein Thema. Die Alternative von 4♠ ist mit nur vier Karten heikel. Für 4♠ fehlt eine vierte Herz-Karte oder einige zusätzliche Honneurs. 3SA kann zu einem Drama führen, ist aber vermutlich der wahrscheinlichste Kontrakt."

Nicolas Nikitine: "West hat bei dieser Gefahrenlage sieben Spielstiche versprochen, also liegen höchstens 500 drin für uns, wenn ich passe. Bringt Ost ein nützliches Honneur oder einen Schnapper, sind es womöglich nur noch 200. Das sind Verluste von 3 bis 8 IMP gegenüber 3SA gemacht. Dieser Kontrakt sollte spielbar sein, weil ich die Kommunikation in Treff zerstören und Impassmanöver gegen West versuchen kann."

Dmitrij Nikolenkov: "Dafür spricht die 4-3-3-3 Verteilung und die Möglichkeit LHO auszuschalten, indem man die Treff zwei Mal duckt (die Impässe in den drei anderen Farben kann man gegen West spielen). Sollte der Partner die erwartete 4er Pik haben, liegen die Trümpfe in 4♠ wahrscheinlich 4-1 und die Hand wird sich sehr mühsam spielen. Mein Partner wird Verständnis haben, wenn West mit KB98xxx und einem Ass bei Treff-Ausspiel den Partner mit ♣Dx findet, c'est la vie."

Ich vertrete gerne die Ansicht, dass man nicht in jeder Hand etwas Spezielles suchen soll, habe also Verständnis für 3SA. Wenn Süd aber beginnt, sich Hände vorzustellen, so gilt doch: Wie kann West sieben Spielstiche versprechen, wenn ♠A und ♠10 fehlen? West braucht dann wohl noch einen zusätzlichen Stich (6 Stiche in Treff mit KDBxxxx, plus eben diesen Stich).

Kommen wir zu Nord. Nord hat wohl eine Kürze in Treff (und nicht auch noch ein Honneur!). Dann aber wird Nord mit beiden Oberfarben auch mit weniger Honneur-Punkten kontrieren!

Meine Sympathie gilt 4♠:

Hugo Zeltner: "Da wollte Nord vermutlich hin. 3SA ist eine Alternative, aber ich mag nicht erklären müssen, wieso wir auf 3SA down gehen, wenn 4♠ drin sind. Für den umgekehrten Fall wird Nord eher Verständnis haben. 4♠ ist eine partnerschaftshygieneische Ansage. 3SA kann man in der drittletzten Hand des Matches ansagen, aber nicht in der dritten, wenn noch 2 Stunden mit dem gleichen Partner zu spielen sind."

Leo Weiss: "Dank der ♠10 ist dies auch im 4-3-Fit spielbar."

Votes des experts

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|----|----|----|----|-----|
| Luciano Caroni | P | 4♦ | 4♠ | X | 3SA |
| Pierre Collaros | P | 4♦ | 4♠ | 4♥ | 3SA |
| Charly Karrer | 4♠ | P | 5♦ | 4♠ | 3SA |
| Florian Künzli | P | 4♦ | 5♦ | 4♠ | 4♠ |
| Olivier La Spada | P | 4♦ | 4♠ | X | P |
| Gerry Link | P | 4♦ | 4♠ | 4♠ | 3SA |
| Rita Mucha | P | 4♦ | 4♠ | 4♠ | 3SA |
| Nicolas Nikitine | P | 4♦ | 5♦ | 4♥ | 3SA |
| Dmitrij Nikolenkov | P | 4♦ | 4♠ | 4♥ | 3SA |
| Urs Stutz | 3♠ | 4♦ | 4♠ | X | 3SA |
| Beat Schmid | 3♠ | 4♦ | 4♠ | 4♠ | 3SA |
| Leo Weiss | P | 5♠ | 5♦ | X | 4♠ |
| Beda Wettenschwiler | P | 4♦ | 4♠ | 4♠ | P |
| Hugo Zeltner | P | 5♠ | 5♦ | X | 4♠ |

Moyenne des experts: 94.64 %

les 28 meilleures résultats du mois

| | |
|-----|--------------------|
| 100 | Olivier Bissat |
| 100 | Jürg Boxler |
| 100 | Jacqueline Tripet |
| 97 | Michèle Bloch |
| 97 | Roland Sommer |
| 96 | Ilario Fanetti |
| 96 | Jürg Meli |
| 95 | Silva Disler |
| 95 | Liselotte Sohler |
| 95 | Eric Stoudmann |
| 94 | Ulrich Kämpfen |
| 94 | Marianne Reis |
| 94 | Peter Zuber |
| 93 | Dan Andrei |
| 93 | Georges Hortobagyi |
| 92 | Paulette Béguin |
| 92 | Juliane Bruttin |
| 91 | Olivier Kern |
| 90 | Sonia Chappuis |
| 90 | Annick Guesry |
| 89 | Claudine Spoerry |
| 87 | Anna-Maria Baud |
| 87 | Janine Lugon |
| 87 | André Tissot |
| 84 | Steve Huizing |
| 84 | Martin Mikes |
| 81 | Jacques Bérard |
| 80 | Hermann Scheuber |

Moyenne des participants: 87.89 %